RUMMELIG iMIDT
LIGE MULIGHEDER FOR ALLE

Rummelig imidt – vurdering af additionalitet

Pluss

Typologi over additionalitet

I forbindelse med følgeforskningen på Rummelig imidt er det aftalt at Pluss bistår Projekter imidt med en vurdering af additionaliteten af de projektforslag, som kommunerne (og evt. andre) fremsender med henblik på at opnå finansiering gennem Rummelig imidt.

Formålet med vurderingen er at sikre, at Rummelig imidt ikke finansierer aktiviteter, der ville være blevet gennemført også uden denne finansiering, eller finansierer aktiviteter der allerede er delvist eller fuldt tilstrækkeligt afprøvede over for målgruppen i andre sammenhænge eller geografier. Og som derfor ikke tilfører området og/eller den generelle evidens noget nyt.

Det skal dog bemærkes, at der grundet beskæftigelses- og integrationsområdernes særlige dynamik og systematiske forandringstilbøjelighed (lovgivning/kompetencer/aktører) vil være en række naturlige ”gråzoner”, hvorfor vi finder det påkrævet at operere med en udvidet additionalitetsforståelse, hvor vi ikke blot fastslår om et projekt er additionelt eller ikke-additionelt, men taler om grader af additionalitet.

Eksempelvis vil erfaringer med tidlig eller opsøgende indsats over for udvalgte målgrupper altid skulle ses i sammenhæng med den givne situation for de givne målgruppers forsørgelsesgrundlag og for hvilken type aktører, der er sat til at spille sammen med borgeren eller medlemmet. Erfaringerne fra de meget omfattende analyser bag Koch 1 og –særligt – Koch 2-rapporten viste netop, at evidensen på beskæftigelsesområdet forvitrer overraskende hurtigt. Konteksten er afgørende, og dette trækker tendentielt i retning af, at nye kombinationer ofte er læringsmæssigt interessante, selv man ud fra en umiddelbar betragtning kunne se projektet som et ”genbesøg” på kendt grund.

Med dette meget væsentlige forbehold er der dog alligevel grund til at forsøge at definere en analytisk vurderingsramme for, hvordan man i et ramme-projekt som Rummelig imidt kan afdække, kategorisere og bedømme de forskellige (mulige) delprojekters potentielle og reelle additionalitet. Eller sagt på en anden måde, hvordan finder man konsistente ”markører” for forskellige typer grundlæggende additionalitet.

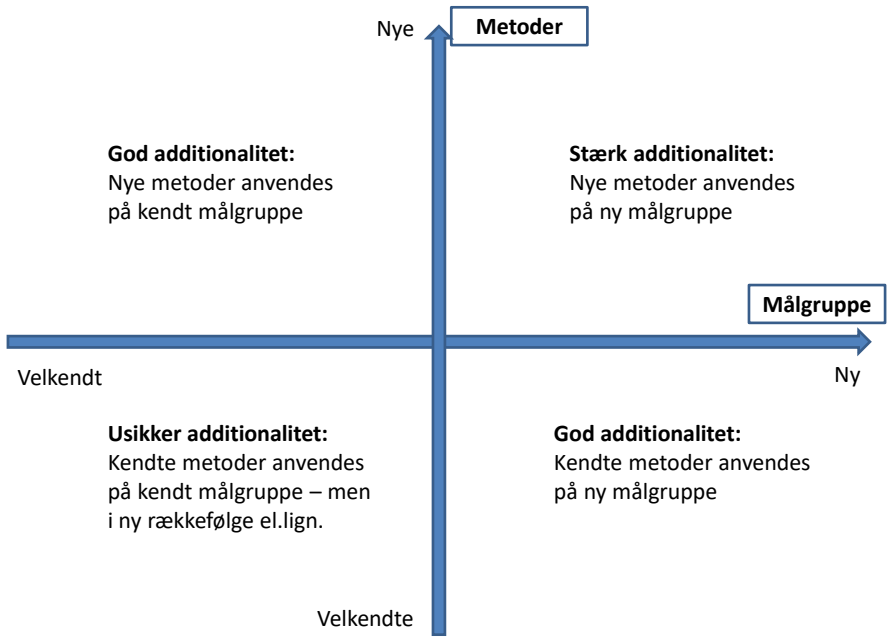
DEN EUROPÆISKE UNION
Den Europæiske Socialfond
Vi investerer i din fremtid

I den søgning og analyseramme er vi interesserede i to grundlæggende forhold:

1. For det første er vi interesserede i, om den gruppe af borgere, der er i fokus for den foreslåede indsats tidligere har været genstand for en særlig indsats, der har skabt indsigt i forhold, der i særlig grad fremmer eller hæmmer denne målgruppes fodfæste på arbejdsmarkedet.

2. For det andet er vi interesserede i, om de metoder, der foreslås anvendt, er velkendte eller nye. Her er vi både interesserede i de metoder der anvendes i forhold til borgerne og i forhold til virksomhederne.

Figur 1: Typologi over additionalitet



Ved at kombinere disse to vurderingskriterier fremkommer ovenstående enkle typologi med tre forskellige grader af additionalitet.

Vi vil anvende denne typologi til at beskrive additionaliteten i de enkelte projektforslag.

Længere henne i projektets forløb vil vi følge op på, om der sammenhæng mellem former for additionalitet og resultatskabelse.